Allegato 5: Documento di ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONaRI DEI DOTTORANDI del Corso di Dottorato di Ricerca (DAQ-PHD)

*Come indicato nel documento “Linee guida per l’assicurazione della qualità dei Dottorati di Ricerca” si ricorda che il presente Documento di Analisi dei risultati dei Questionari dei dottorandi (DAQ-PHD) deve essere compilato annualmente dal Coordinatore, approvato dal Collegio docenti del corso di Dottorato, caricato nel repository del Collegio del Corso di Dottorato e inviata al Presidio (presidio@unige.it) entro il* ***31 Gennaio*** *di ogni anno.*

Il presente Documento di Analisi dei risultati dei Questionari dei dottorandi (DAQ-PHD) è stato presentato, discusso e approvato nel Collegio del Corso di Dottorato del XX/XX/XXXX.

**sezione A – ANALISI DEI RISULTATI DELLE OPINIONI dei dottorandi e dei dottori di ricerca relativo alla loro soddisfazione**

*Seguire la traccia per elaborare il commento in forma testuale*

**1. Modalità di gestione della compilazione dei questionari**

*Il Collegio dei docenti del dottorato ha promosso la compilazione dei questionari di valutazione da parte dei dottorandi/dottori di ricerca?*

*Sono stati previsti incontri e attività di sensibilizzazione e informazione rivolti dottorandi/dottori di ricerca, in particolare verso i dottorandi del primo anno?*

*Il Collegio dei docenti del dottorato pubblicizza presso i dottorandi gli interventi migliorativi effettuati a seguito delle valutazioni degli anni accademici precedenti?*

**2. Modalità di presa in carico dei risultati dei questionari**

*Indicare le modalità con cui il Collegio dei docenti del dottorato prende in carico i risultati delle valutazioni (es. analisi da parte della Commissione AQ del Collegio dei docenti del dottorato, incontri con i rappresentanti degli studenti di ogni anno, ecc).*

**3. Analisi delle risposte al questionario**

*Sezione A del questionario, Sezione B del questionario (formazione, esperienze all’estero, esperienze presso altre Istituzioni di ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione, Attività didattica svolta, Strutture e strumenti, Trasparenza e coinvolgimento, Supervisione, Soddisfazione complessiva.)*

*A regime*

**Raffronto con gli ultimi tre anni accademici precedenti**

*Verificare l’andamento delle valutazioni rispetto ai tre anni accademici precedenti, anche in funzione degli interventi correttivi effettuati.*

**Punti di forza**

*Indicare la presenza di risultati particolarmente positivi, specificando, se conosciute, le motivazioni (esempi di buone pratiche, esito di interventi del Collegio dei docenti del dottorato, ecc.).*

**Principali criticità emerse**

*Indicare eventuali quesiti che presentano nell’analisi complessiva elevate percentuali di valutazioni negative o fortemente negative specificando quali tipi di difficoltà sono principalmente riscontrate (es. formazione, esperienze all’estero, esperienze presso altre Istituzioni di ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione, Attività didattica svolta, Strutture e strumenti, Trasparenza e coinvolgimento, Supervisione, Soddisfazione complessiva ecc.).*

*Indicare se sono presenti percentuali elevate di schede non compilate*

**sezione B – AZIONI DI MIGLIORAMENTO PER SUPERARE LE CRITICITA’**

**Suggerimenti per la compilazione:** Inserire le azioni di miglioramento a breve termine da monitorare nella sezione C del monitoraggio annuale del prossimo anno

|  |
| --- |
| . |

**sezione C – MONITORAGGIO DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DELL’ANNO PRECEDENTE**

**Suggerimenti per la compilazione**: inserire l’avanzamento e/o il raggiungimento delle azioni di miglioramento intraprese nell’anno precedente

|  |
| --- |
|  |