**Presidio per la Qualità di Ateneo - Gruppo di lavoro RAQ**

**CHECK-LIST PER IL CONTROLLO DEL MONITORAGGIO ANNUALE**

**CdS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Confluiscono nel documento di monitoraggio annuale le seguenti sezioni:

* Sezione 1: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
* Sezione 2: Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti e dei laureandi sull’attività didattica e sui servizi di supporto;
* Sezione 3: Monitoraggio azioni relative alla presa in carico della relazione CPDS;
* Sezione 4: Analisi risultanze audit/analisi on desk da parte del nucleo di valutazione;
* Sezione 5: Analisi stato di avanzamento azioni previste nel RRC.

La Scheda di Monitoraggio Annuale è (insieme al Rapporto di Riesame Ciclico) il primo documento in cui si concretizza l’attività di **autovalutazione** del CdS [pag. 32 delle Linee Guida per il Sistema di Assicurazione Qualità negli Atenei, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 del 8 febbraio 2024].

Sulla base delle Linee Guida di Ateneo per la compilazione del riesame annuale, il **RAQ deve verificare presso il CdS solo la Sezione 1:**

| Nota di compilazione: In caso di parziale soddisfazione del generico quesito, rispondere No e precisare nelle note di motivazione i dettagli esplicativi. In caso di quesito non applicabile, non indicare alcuna risposta e inserire “non applicabile” nelle Note di motivazione. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **SI** | **NO** | **Note di motivazione** |
| **Sottosezione 1.A** | | | |
| 1. **Sono stati presi in considerazione** **tutti gli indicatori** per l’analisi del CdS? |  |  |  |
| 1. **Sono stati analizzati** gli indicatori utilizzati dal Nucleo di Valutazione per l’analisi del CdS? |  |  |  |
| 1. **Sono stati analizzati** gli indicatori utilizzati nella Programmazione di Ateneo e Ministeriale? |  |  |  |
| 1. **Sono stati analizzati** gli indicatori in funzione degli **obiettivi che il CdS si è posto** nella SMA precedente? |  |  |  |
| 1. **Sono stati presi in considerazione** altri indicatori aggiuntivi selezionati dal CdS? |  |  |  |
| 1. **Se sì, sono stati analizzati** gli indicatori selezionati, **spiegando** **le motivazioni alla base della loro scelta**, in funzione degli **obiettivi che il CdS si è posto** nella SMA precedente? |  |  |  |
| 1. **Sono stati analizzati anche gli indicatori che il CdS** ritiene particolarmente ***“significativi”*** (*utili*) **per il monitoraggio degli obiettivi** **indicati** nell’ultimo RRC?? |  |  |  |
| 1. **Sono stati analizzati anche gli indicatori** risultati come critici a seguito di audit del Nucleo di Valutazione? |  |  |  |
| **Sottosezione 1.B** | | | |
| 1. **Sono state evidenziate criticità** sulla base di indicatori con **trend** **significativamente[[1]](#footnote-1)** **negativi** o con i valori **più critici**[[2]](#footnote-2) (evidenziati da forti scostamenti dalle medie)2? |  |  |  |
| 1. Nel caso in cui il CdS riconosca **criticità**, sono stati definiti **obiettivi** corredati da **valori target** per la loro soluzione? |  |  |  |
| 1. Nel caso in cui il CdS riconosca **criticità**, sono state definite **azioni a breve termine** da intraprendere per il raggiungimento degli obiettivi? |  |  |  |
| 1. Sono state individuate **le modalità di verifica** dei risultati delle azioni intrapresee **le responsabilità?** |  |  |  |
| **Sottosezione 1.C** | | | |
| 1. Nel caso in cui, nella SMA precedente, fossero state riconosciute criticità circoscritte, sono stati menzionati i **risultati delle eventuali azioni** a breve termine **intraprese** per risolverle? |  |  |  |
| 1. Nel caso in cui fossero state riconosciute **criticità rilevanti**, è stata menzionata la necessità di una **anticipazione del RRC** per la loro soluzione? |  |  |  |

Qualora dalle SMA dell’anno corrente emergessero variazioni degli indicatori di contesto rispetto ai corrispondenti indicatori analizzati nelle SMA dell’anno precedente, dovute a discrepanze osservate nelle diverse *release* di indicatori ANVUR, si prega di sottolinearle in fase di revisione.
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1. Cioè trend in cui l’ultimo dato risulta oggettivamente anomalo rispetto alla variabilità precedente. [↑](#footnote-ref-1)
2. Il NdV considera critico un indicatore con scostamento superiore al 20% rispetto alla media nazionale; il CdS può adottare questa soglia o considerare scostamenti inferiori o altri contesti di comparazione [↑](#footnote-ref-2)