**sezione 2 – Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti e dei laureandi sull’attività didattica e sui servizi di supporto**

La presente sezione (denominazione: MAaaaa sezione 2 L/LMnomeCdS\_def) è stata presentata, discussa e approvata nel CCS del gg/11/aaaa.

I risultati di questa analisi dovranno essere trasmessi alla Commissione Paritetica della Scuola di riferimento e al Presidio per la Qualità di Ateneo entro il **10 novembre** anno corrente.

Inoltre, l’analisi effettuata dovrà essere sottoposta al Consiglio delle strutture didattiche competenti (Consiglio di Dipartimento e Consiglio di Scuola), entro il **10 dicembre** anno corrente**.**

Come indicato nel documento “Linee guida per la redazione del monitoraggio annuale del Corso di Studio”, si ricorda che la versione definitiva dell’Analisi delle opinioni degli studenti (denominazione MAaaaa sezione 2 L/LMnomeCdS\_def, dovrà essere inserita in una cartella compressa (denominazione MAaaa L/LMnomeCdS\_def comprensiva delle 5 sezioni (nel caso una sezione non sia da compilare inserire la motivazione per cui non è stata compilata), da caricare nel repository del CdS e inviare al Presidio (presidio@unige.it) entro il **15 dicembre** anno corrente.

**sottosezione 2.A – ANALISI DEI RISULTATI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI**

*Seguire la traccia per elaborare il commento in forma testuale*

**1. Modalità di gestione della compilazione dei questionari**

*Il CdS ha promosso la compilazione dei questionari di valutazione da parte degli studenti?*

*Sono stati previsti incontri e attività di sensibilizzazione e informazione rivolti agli studenti, in particolare verso le matricole e gli iscritti al primo anno delle lauree magistrali?*

*Il CdS pubblicizza presso gli studenti gli interventi migliorativi effettuati a seguito delle valutazioni degli anni accademici precedenti?*

**2. Modalità di presa in carico dei risultati dei questionari**

*Indicare le modalità con cui il CdS prende in carico i risultati delle valutazioni (es. analisi da parte della Commissione AQ di CdS, incontri con i rappresentanti degli studenti di ogni anno, ecc.).*

**3. Raffronto con gli ultimi tre anni accademici precedenti**

*Verificare l’andamento delle valutazioni rispetto ai tre anni accademici precedenti, anche in funzione degli interventi correttivi effettuati.*

**Punti di forza**

*Indicare la presenza di risultati particolarmente positivi, specificando, se conosciute, le motivazioni (esempi di buone pratiche, esito di interventi del CdS, ecc.).*

**Principali criticità emerse**

*Indicare eventuali quesiti che presentano nell’analisi complessiva elevate percentuali di valutazioni negative o fortemente negative specificando quali tipi di difficoltà sono principalmente riscontrate (es. conoscenze preliminari insufficienti, efficacia didattica, ecc.).*

*Indicare se sono presenti percentuali elevate di schede non compilate.*

*Riportare eventuali problemi evidenziati dai questionari sul Corso di Studio (riferiti ad aule, servizi di supporto, ecc.) e AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati.*

*Riportare se e come i casi di insegnamenti critici sono stati presi in carico dal CdS.*

**sottosezione 2.B – AZIONI DI MIGLIORAMENTO PER SUPERARE LE CRITICITà**

|  |
| --- |
| Inserire le azioni di miglioramento a breve termine da monitorare nella sottosezione 2.C del monitoraggio annuale del prossimo anno  |

**sottosezione 2.C – MONITORAGGIO DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DELL’ANNO PRECEDENTE**

|  |
| --- |
| Specificare gli esiti delle azioni programmate a seguito dei risultati delle valutazioni dell’anno accademico (o solare per i dati Almalaurea) precedente.  |