ALLEGATO 1

# RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DELLA SCUOLA …..…

*(Nella relazione finale rimuovere le parti in corsivo)*

|  |
| --- |
| **Composizione della Commissione paritetica di Scuola** |

|  |
| --- |
| **Organizzazione interna e suddivisione in gruppi dipartimentali** *Indicare in questa sezione come è stato svolto il lavoro, es. suddivisione in gruppi di lavoro dipartimentali.* |

|  |
| --- |
| **Calendario delle riunioni** *Riportare le date delle riunioni che dovranno essere verbalizzate.* *Indicare la data di approvazione finale della relazione.* |

|  |
| --- |
| **Sintesi di quanto emerso dalle relazioni dei singoli CdS ed elementi che la CPDS ritiene più significativi.***Riportare gli elementi che la CPDS ritiene più significativi e da evidenziare per gli Organi di governo e il NdV, (es. trend di miglioramento o peggioramento su alcuni indicatori o parametri come qualità percepita ed efficacia dei servizi, accessibilità delle informazioni nel sito web, esempi di “buone pratiche”, criticità comuni a tutti i CdS, ecc.).**In questa sezione riportare le proposte della CPDS che non possono essere realizzate a livello di struttura (CdS, Dipartimento o Scuola), ma che richiederebbero interventi da parte dell’Ateneo.* |

|  |
| --- |
| **Valutazione dell’efficacia dei servizi attribuiti alla Scuola (max. 1 pagina)** |
| *Indicare in modo analitico quali sono i servizi per la didattica e per gli studenti forniti dalla Scuola.**I servizi e le attività attribuite alla Scuola si sono rivelati efficaci? Sono presenti aree di criticità?*  |
| **Proposte:** *Le proposte devono essere dettagliate, concrete e realizzabili.* |

# TABELLE DI SINTESI

*Per ogni CdS completare la tabella di sintesi secondo il modello allegato, riassumendo le criticità maggiori o i punti di forza riscontrati secondo la CPDS e le eventuali proposte.*

*La tabella non deve rappresentare una semplice trasposizione di quanto indicato nelle singole relazioni, ma deve rappresentare un efficace strumento per permettere agli Organi di governo una rapida individuazione delle situazioni ritenute più critiche (o di eccellenza) da parte della CPDS.*

*Suddividere i CdS per Dipartimento.*

## DIPARTIMENTO DI ……….

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Corso di L/LM/LMcu** | **Segnalazioni** | **Proposte** |
| XYZ | 1.2.3…. | 1.2.3…. |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# ELENCO DEGLI ALLEGATI ALLA RELAZIONE

* *Elenco delle Schede dei singoli CdS in formato .pdf*
* *Altri documenti ritenuti utili dalla Commissione*

## CORSO DI LAUREA/LAUREA MAGISTRALE/LAUREA MAGISTRALE C.U. ……

*Si prega di compilare utilizzando come traccia per la stesura della relazione i quesiti proposti, sviluppando ogni punto mantenendo l’ordine indicato, per rendere più agevole la valutazione del documento (eliminare le parti in corsivo).*

*È importante che gli elementi in analisi siano riportati in maniera completa, ma nel modo più sintetico possibile, evitando la semplice ripetizione di quanto già presente in altri documenti. In questi casi è opportuno indicare il riferimento al documento interessato. Esempio: “Il CdS ha effettuato un’analisi attenta e completa dei risultati dei questionari di valutazione, comparandoli in maniera diacronica, e ha proposto interventi correttivi adeguati, come si evidenzia nel verbale del CCdS del …” oppure “Il verbale del CCdS del … evidenzia che il CdS ha posto scarsa attenzione ai risultati delle valutazioni; il Coordinatore si è limitato ad una comunicazione e non sono stati proposti interventi correttivi”.*

*Le proposte della CPDS devono essere concrete e realizzabili dal CdS o dal Dipartimento. Nel caso di proposte non attuabili dal CdS o dal Dipartimento, l’indicazione deve essere riportata nella Sintesi della relazione, in modo da essere evidenziata per gli Organi di governo dell’Ateneo.*

*Le schede non devono essere inserite all’interno del file principale della relazione, ma salvate come file .pdf singolo allegato alla relazione, utilizzando come nome del file la denominazione del CdS. Es. L Matematica o LM Matematica.*

|  |
| --- |
| 1. **ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA[[1]](#footnote-1)**
 |
| **Risultati delle valutazioni della didattica** *Quale è il trend della valutazione complessiva del CdS negli ultimi 3 anni, sia per i dati derivati dall’aggregazione dei singoli insegnamenti, sia per il questionario del Corso di studi?**Sono presenti quesiti che presentano nell’analisi complessiva elevate percentuali di valutazioni negative o fortemente negative, anche rispetto all’andamento complessivo per quei quesiti nel CdS?* *Sono presenti buone pratiche, meritevoli di segnalazione?**I suggerimenti evidenziano necessità specifiche, indicate da percentuali significative di studenti?**L’analisi dei questionari compilati dai docenti indica la presenza di problemi?**Il questionario per il Corso di studio evidenzia situazioni critiche? Utilizzare il questionario anche in funzione della sezione B, dove eventuali problemi dovranno essere analizzati in dettaglio.**I casi di insegnamenti critici sono stati adeguatamente presi in carico dal Corso di studio?* **Criticità e punti di forza nell’erogazione della didattica a distanza (DaD)***Da compilare solo se pertinente***Gestione della somministrazione dei questionari per gli studenti e i docenti***Il CdS ha promosso la compilazione dei questionari di valutazione da parte di studenti e docenti? Sono stati previsti incontri e attività di sensibilizzazione e informazione rivolti agli studenti, in particolare verso le matricole e gli iscritti al primo anno delle lauree magistrali?* *Il CdS pubblicizza presso gli studenti gli interventi migliorativi effettuati a seguito delle valutazioni degli anni accademici precedenti?***Analisi dei questionari AlmaLaurea sulle opinioni dei laureandi e dei laureati***Si evidenziano criticità nelle risposte ai quesiti o scostamenti significativi rispetto alla media degli altri Atenei per la stessa classe di laurea?***Utilizzo dei risultati da parte del CdS** *Il CdS ha analizzato e discusso i risultati delle valutazioni della didattica e dei questionari AlmaLaurea in un CCdS dedicato, confrontandoli in prospettiva diacronica? Gli studenti sono stati coinvolti in questo processo? (inserire la data del CCdS)**Il CdS ha monitorato le azioni correttive previste negli anni precedenti per rispondere alle criticità emerse dall’analisi dei questionari? Ha previsto ulteriori azioni correttive per il futuro, per rispondere alle criticità emerse nella valutazione dell’ultimo anno accademico considerato? Queste attività sono chiaramente riportate nel verbale del relativo Consiglio? (inserire la data del CCdS)* *Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione, soprattutto con gli studenti, delle analisi condotte e delle azioni previste a partire da tali risultati sono adeguate?*  |
| **Proposte:** |

|  |
| --- |
| **B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A METODOLOGIE, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO** |
| ***Metodologie didattiche, materiali e ausili didattici****Le metodologie adottate (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, tutorati) risultano adeguate? Sono aggiornate?* *Il percorso formativo è sufficientemente flessibile, viene dato spazio allo sviluppo dell’autonomia dello studente?**I materiali didattici sono ritenuti complessivamente soddisfacenti e sono facilmente accessibili? (ad esempio, attraverso aulaweb – cfr. questionari di valutazione della didattica)**Sono previste attività di supporto per studenti con difficoltà di frequenza?****Adeguatezza delle strutture per la didattica e dei servizi di supporto allo studente****Le aule, le aule studio, i laboratori, le biblioteche e le attrezzature didattiche (comprese le infrastrutture IT) sono adeguate? (utilizzare non solo i risultati del questionario per il Corso di studi, ma anche altre eventuali modalità di segnalazione da parte degli studenti; in caso negativo, dettagliare)**Il Dipartimento (o la Scuola, ove di competenza) assicurano le risorse economiche necessarie per il buon funzionamento del CdS, in funzione dei contributi didattici trasferiti dall’Ateneo? (In caso negativo, dettagliare quali servizi o attività sono carenti o in sofferenza).**L’organizzazione e gli orari delle lezioni e delle altre attività permettono la frequenza e la partecipazione agli studenti interessati? (In caso negativo, dettagliare)**Lo sportello e le segreterie rispondono efficacemente alle necessità degli studenti?**Il supporto per l’orientamento in entrata, in itinere e in uscita da parte del CdS è adeguato?**I tutor di accoglienza e didattici sono utili?* *Le attività inserite nel progetto matricole (nel caso il CdS abbia aderito al progetto) sono considerate efficaci?**I tirocini, gli stage e le altre attività professionalizzanti o finalizzate all’inserimento nel mondo del lavoro sono adeguati e facilmente accessibili a tutti gli interessati? L’organizzazione di queste attività è efficace?**Gli studenti hanno facilmente accesso ai programmi Erasmus+ o ad altri programmi internazionali?**Il numero di posti e di sedi disponibili per la mobilità è sufficiente per rispondere alle richieste degli studenti interessati?* *Il CdS supporta adeguatamente gli studenti in mobilità in uscita? Il supporto amministrativo è efficace?* |
| **Proposte:** |
| **C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI** |
| *Il CdS dispone di un sistema di regole interne e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?**Le modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sono chiaramente descritte in tutte le schede insegnamento? Le modalità descritte vengono rispettate?**Sono presenti eventuali criticità nello svolgimento degli esami segnalate dagli studenti del CdS?**Il CdS monitora l’esito delle prove di verifica per individuare eventuali criticità?* |
| **Proposte:** |

|  |
| --- |
| **D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL’EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**  |
| *Il CdS ha preso in considerazione le criticità più importanti e sta mettendo in atto le azioni proposte nei rapporti di autovalutazione (SMA, RRC)?* *Nel RRC, le consultazioni con le parti interessate sono ritenute complete e adeguate, rispetto alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale?* *Sono stati identificati tutti gli interlocutori più importanti? Dal RRC emerge che il CCdS analizza e prende in considerazione le indicazioni che provengono dalle parti interessate?* *Sono effettivamente attuate le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla verifica della distribuzione temporale degli esami e all’analisi dell’efficacia delle attività di supporto? (Utilizzare il quadro D2 – sezione Qualità della SUA CdS, che riporta il sistema di gestione del CdS)**Esiste un sistema di monitoraggio dell’efficacia e degli esiti degli interventi promossi? I risultati del monitoraggio sono discussi in sede di CCdS?*  |
| **Proposte:** |

|  |
| --- |
| **E. ANALISI E PROPOSTE SULL’EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS E NEL SITO WEB DEL CDS** |
| **SUA-CdS** *(nel caso sia ripristinato il collegamento SUA-CdS con Universitaly)**Le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono fruibili e chiare per gli studenti e le loro famiglie? Tali informazioni risultano aggiornate?**I profili professionali a cui prepara il CdS e gli sbocchi occupazionali sono descritti in modo chiaro?**Le modalità di ammissione e i requisiti per l’accesso sono descritti in modo completo?***Sito web del CdS***Il sito web del CdS fornisce tutte le informazioni necessarie per lo studente, in modo chiaro, completo e facilmente accessibile?* *Sono presenti le schede on-line per tutti gli insegnamenti? Tutte le schede sono complete e chiare? Le informazioni in esse contenute sono coerenti con quanto effettivamente viene realizzato? (cfr. con questionari di valutazione della didattica)* |
| **Proposte:** |

|  |
| --- |
| **F. VERIFICA DELLA PRESA IN CARICO DELLE PROPOSTE DELLA CPDS DA PARTE DEL CDS** |
| *Il CdS ha analizzato la precedente relazione della Commissione paritetica? (indicare la data del CCdS in cui è avvenuta la discussione)**È stato dato sufficiente risalto alle indicazioni provenienti dalla Commissione paritetica?* *Le proposte migliorative della Commissione paritetica sono state prese in carico dal CdS? In caso negativo, il CdS ha motivato il perché? Nel caso le proposte prevedessero il coinvolgimento del Dipartimento o della Scuola, il CdS ha fatto richiesta alla relativa struttura? Tale richiesta è documentata?* |
| **Proposte:** |

|  |
| --- |
| **G. VERIFICA DELLA PRESA IN CARICO DELLE PROPOSTE DELLA CPDS DA PARTE DEL DIPARTIMENTO** |
| *Il Dipartimento ha analizzato la precedente relazione della Commissione paritetica? (indicare la data del CdD in cui è avvenuta la discussione)**È stato dato sufficiente risalto alle indicazioni provenienti dalla Commissione paritetica?* *Le proposte migliorative della Commissione paritetica sono state prese in carico dal Dipartimento? In caso negativo, il Dipartimento ha motivato il perché? Nel caso le proposte prevedessero il coinvolgimento della Scuola, il Direttore ha fatto la richiesta? Tale richiesta è documentata?* |
| **Proposte:** |

|  |
| --- |
| **H. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DA PARTE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**  |
| *La Commissione paritetica ha individuato altre aree non prese in considerazione nelle sezioni precedenti su cui focalizzare proposte migliorative?* |
| **Proposte:** |

## ELENCO DI EVENTUALI DOCUMENTI RITENUTI UTILI DALLA CPDS

È possibile indicare altri documenti che la CPDS ritiene particolarmente significativi ai fini dell’analisi.

Non allegare i documenti, ma fare una breve descrizione e indicare dove questi possono essere reperiti.

1. Si ricorda che per la pubblicazione dei risultati dei singoli insegnamenti in una forma da cui sia possibile risalire al nominativo del docente, in base alla normativa sulla privacy, è necessaria l’autorizzazione dello stesso. Il documento *Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti e dei laureandi sull’attività didattica e sui servizi di supporto*, così come le relazioni annuali delle CPDS, devono rispettare questo vincolo. [↑](#footnote-ref-1)